

НЕКОТОРЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ БЕДНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ЛАТВИИ

Ю. КОЧЕТКОВ

Рижский Технический университет, Калькю 1, LV-1658, Рига, Латвия

Определены и проанализированы основные статистические показатели, характеризующие уровень бедности жителей Латвии. Установлено, что в последние три – четыре года при увеличении средних доходов жителей происходит расширение масштабов бедности в основном за счет сельского населения, общая численность бедных жителей составляет почти третью часть всего населения страны. Дефицит дохода населения Латвии, как и индексы глубины и остроты бедности в последние годы уменьшается, но величина дефицита дохода остается по-прежнему очень большой (43% в 1999 году).

Динамика уровня жизни населения любого государства определяется несколькими основными показателями: уровнем производительных сил, структурой и объемом национального богатства, использованием валового национального продукта и особенностями распределения доходов. Уровень жизни, как известно, характеризует степень удовлетворения потребностей людей в материальных, культурных благах и услугах. Он является сложным и многосторонним понятием. В международной статистической практике принято характеризовать уровень жизни не одним, а несколькими показателями, важнейшим из которых является уровень дохода. Именно от размеров доходов населения зависит степень удовлетворения людьми их потребностей. Доходы населения могут быть в денежной форме или в натуре.

Для анализа уровня жизни населения в современных условиях перехода к рыночной экономике важную роль играет статистика доходов. В новой Системе национальных счетов (СНС), являющейся Международным стандартом статистики, принятым ООН в 1993 году, использовано определение дохода, предложенное Дж.Хиксом в своей работе “Стоимость и капитал” [1]. Согласно этому определению доходом является максимальная сумма, которую можно израсходовать на потребление в течение некоторого периода и в то же время сохранить в конце этого периода капитал, который был вначале. Другими словами, доход определяет, сколько человек может потратить на потребление, не становясь при этом беднее.

В настоящей работе была поставлена цель: определить и проанализировать, включая уже известные, основные статистические показатели, характеризующие уровень бедности населения Латвии.

При статистическом исследовании показателей бедности населения государства прежде всего определяется стоимостная величина прожиточного минимума, с которой затем сравниваются доходы разных слоев населения. Прожиточный минимум – это стоимость минимального набора материальных благ и услуг, необходимых для обеспечения нормальной жизнедеятельности человека. В бюджет прожиточного минимума входит стоимостная оценка натурального набора прожиточного минимума (продукты питания, непродовольственные товары и услуги), а также расходы на налоги и другие обязательные платежи. Причем, в основе расчета бюджета прожиточного минимума обычно лежит стоимость минимально необходимого набора продуктов питания на месяц для одного человека. Доля расходов на продукты питания в общей структуре издержек людей является важной характеристикой уровня жизни в стране в целом. Чем выше уровень жизни людей в стране, тем ниже доля расходов на питание.

В последнее время в Латвии наметилась положительная тенденция роста доходов населения. Данные Центрального статистического управления (ЦСУ) Латвии указывают, что нетто-зарплата работающих в государственном секторе во втором квартале 2000 г. по сравнению с тем же периодом 1999 г. увеличилась на 7%. Происходит стабильный рост величины среднего дохода жителей страны, хотя темпы этого роста в городах и в сельской местности сильно отличаются [2]:

Таблица 1. (Ls, на одного члена домохозяйства в месяц)

	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.
По всем домохозяйствам в среднем	51,50	55,45	62,33	64,73
2. В городах	53,11	57,80	67,26	70,93
3. В сельской местности	47,71	49,86	51,40	50,93

Данные ТАБЛИЦЫ 1 свидетельствуют о том, что в городах доходы жителей растут гораздо быстрее, чем на селе.

Однако, несмотря на эти положительные перемены, уровень доходов жителей Латвии остается по-прежнему одним из самых низких в Европе. Об этом говорится в “Социальном докладе” Министерства благосостояния Латвийской Республики [3]. Данные исследований различных международных организаций подтверждают это. Специалисты Норвежского института прикладной социальной науки (FAFO) провели совместно со специалистами ЦСУ Латвии исследование условий жизни населения. Ими было установлено, что 11,6% латвийских домохозяйств считают себя бедными, 34,3% домохозяйств отмечают, что находятся на пороге нищеты, и только 0,1% жителей думают, что являются зажиточными [4]. При этом 48,9% домохозяйств указали, что их материальное положение за последние пять лет ухудшилось, улучшение отметили лишь 24,5% домохозяйств, 67,4% жителей Латвии считают свою зарплату слишком низкой. По данным ЦСУ Латвии каждый восьмой работник получает зарплату ниже минимальной (50 Ls). По стране в целом зарплата составляет преимущественно 80-120Ls (у приблизительно половины работающих).

Если проанализировать изменение за последние годы такого важного макроэкономического показателя, влияющего на уровень жизни населения, как внутренний валовый продукт (ВВП), то он также, как и доходы, имеет тенденцию роста (таблица 2) [5]:

ТАБЛИЦА 2.

Год	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.
ВВП в фактических ценах, млн Ls	2829,14	3275,46	3589,48	3662,31
ВВП на одного жителя, Ls	1136	1327	1466	1506

Однако, по данным Статистической организации стран Общего рынка (Евростат), опубликованным в апреле 2000 года, уровень ВВП на душу населения в Латвии достигает всего 25% от среднего уровня стран ЕС. По этому показателю Латвия занимает последнее место среди стран-кандидатов на вступление в Евросоюз и отстает от соседей: от Литвы (29%) и от Эстонии (34%). Таким образом положительные тенденции в развитии народного хозяйства Латвии пока не дали ощутимых результатов, которые могли бы повысить уровень жизни населения страны.

В докладе такой авторитетной международной организации как ООН Латвия в рейтинге стран по индексу развития находится на 63 месте, отставая от Эстонии (46 место), Литвы (52 место) и даже от России (60 место) [6]. При расчете этого индекса развития учитываются такие важные показатели, как уровень жизни населения, уровень образования, объем и прирост ВВП, продолжительность жизни и другие. Однако, здесь есть и положительный момент: в предыдущем рейтинге стран Латвия находилась гораздо ниже (74 место), то есть наблюдается прогресс в развитии государства.

Из всего вышеизложенного следует, что Латвию можно отнести, вероятно, к группе развивающихся стран с относительно слабой экономикой и низким уровнем жизни населения.

Поэтому в Латвии актуальными являются исследования вопросов, связанных с жизнью бедных слоев общества. Известно, что такое явление как бедность имеет место практически во всех странах, независимо от уровня развития экономики и общественно-политических отношений в обществе. Различия бедности в разных странах состоят в основном в том, насколько широко и глубоко бедность поражает разные слои общества. Статистические исследования, выполненные ЦСУ Латвии [2] и автором настоящей работы [7], показали, что в Латвии так называемый средний слой, являющийся основой стабильности государства, практически отсутствует (крайне малочислен). В то же время, например, в 1999 году общее количество жителей, получающих доходы ниже официально установленного Советом Министров прожиточного минимума, составляло около 1,9 млн. человек или 78% всего населения страны. Учитывая такой большой процент малоимущих в составе населения Латвии, естественно, важным будет не исследование доходов по концепции Дж.Хикса, а стремление детализировать понятие бедности.

Центральное статистическое управление Латвии использует для расчетов характеристик бедности те же принятые в международной практике параметры, которые применяются Статистическим бюро Евросоюза (Евростатом). В частности используется так называемая “эквивалентная шкала” для пересчета данных на эквивалентного потребителя, которая применяется в Европейской организации экономического сотрудничества и развития. В соответствии с эквивалентной шкалой первому главному члену домохозяйства присваивается коэффициент 1,0; каждому следующему члену – 0,7, а детям до 14 лет – коэффициент 0,5. Издержки потребления любого члена домохозяйства, с которыми сравниваются фактические расходы людей, определяются умножением эквивалентных издержек на соответствующий коэффициент. В свою очередь эквивалентные издержки рассчитываются в зависимости от средних доходов по стране (в работе установлено, что они превышают средние доходы, например, периода 1996 – 1999 годов на 15-20%, но ниже соответствующих прожиточных минимумов на 8-19%).

В соответствии с международной практикой ЦСУ Латвии выделены три группы малоимущих жителей (три порога бедности), в зависимости от уровня потребления:

- первая группа людей, у которых издержки потребления на человека не превышают 50% от издержек эквивалентного потребителя – это группа “бедных” жителей;
- вторая группа, в которой издержки потребления на человека составляют от 50% до 60% издержек эквивалентного потребителя – группа “малоимущих” жителей;
- третья группа, в которой издержки потребления на человека находятся в пределах от 60% до 70% издержек эквивалентного потребителя – группа жителей, “рискующих стать малоимущими”.

Известно, что коэффициенты или уровни бедности, рассчитываются как доля населения с доходами, равными или ниже величины порога бедности, в общей численности населения. Используя результаты обследования малоимущих домохозяйств [2], в настоящей работе определены коэффициенты бедности по разным группам населения. Они приведены в таблице 3 в % от общей численности населения.

ТАБЛИЦА 3. (коэффициенты бедности, %)

	Группы населения	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.
1. Бедные жители	Издержки потребления, Ls/чел.мес.	≤29,8	≤31,75	≤37,44	≤38,55
	В городах	26,5	26,7	26,3	24,2
	В сельской местности	34	39,2	46,2	50,9
	В среднем по стране	28,8	30,4	32,5	32,5
2. Малоимущие жители	Издержки потребления, Ls/чел.мес.	29,8-35,76	31,75-38,09	37,44-44,92	38,55-46,26
	В городах	10,8	11,3	11,7	11,4
	В сельской местности	13,2	12,6	12,7	11,9
	В среднем по стране	11,5	11,7	12	11,6
3. Группа риска стать малоимущими	Издержки потребления, Ls/чел.мес.	35,76-41,72	38,09-44,44	44,92-52,41	46,26-53,97
	В городах	10,9	11,9	10,7	11,8
	В сельской местности	11,3	11,1	10,3	8,4
	В среднем по стране	11	11,6	10,5	10,7

По данным таблицы 3 видно, что “бедные” жители составляют самую многочисленную группу из всех малоимущих – их численность превышает 30% всего населения, в то время, как численности группы “малоимущих” и “группы риска стать малоимущими” приблизительно одинаковы – около 11-12% населения каждая. При этом общая численность “бедных” жителей имеет тенденцию к возрастанию, а для двух других групп намечается тенденция к уменьшению численности. Характерным является, что увеличение общей численности “бедных” жителей страны происходит в основном за счет живущих в сельской местности, в то время, как в городах число “бедных” несколько снижается. Весьма негативным является тот факт, что в сельской местности по последним данным за 1999 год численность бедных жителей превысила половину всего населения (50,9%). На это указывает и некоторое снижение величины среднего дохода на селе в 1999 г. по сравнению с 1998 годом (таблица 1). Пополнение группы “бедных” людей в сельской местности происходит за счет второй и третьей группы населения, их численность уменьшается. Таким образом, наряду с положительной тенденцией – уменьшение коэффициента бедности городского населения, имеет место и отрицательная тенденция – увеличение коэффициента бедности сельского населения. Причем, последняя является довольно существенной и ведет к увеличению коэффициента бедности в целом по стране.

Согласно результатам исследований, проведенных ЦСУ Латвии, общая численность жителей, относящихся к группе “бедных”, в 1999 году составляла около 780 тысяч человек, к группе “малоимущих” – 279 тысяч человек и к группе “риска стать малоимущими” – около 259 тысяч человек [2]. Учитывая такое большое количество малоимущих и совсем бедных жителей в государстве, можно предполагать наличие большого показателя дефицита дохода населения. Этот статистический показатель бедности (дефицит дохода) равен суммарному доходу населения, недостающему до величины прожиточного минимума [1]. Используя результаты обследования доходов домохозяйств, выполненные ЦСУ Латвии и распределенные по квинтилям (квинтиль – это одна пятая часть от числа всех домохозяйств, сгруппированных в порядке возрастания доходов), в настоящей работе выполнен расчет дефицитов доходов населения в 1997 – 1999 годах. Результаты расчета приведены в таблице 4 в абсолютных цифрах и в процентах от общего объема среднемесячных доходов.

ТАБЛИЦА 4. (месячный дефицит дохода)

Параметры		1997 г.	1998 г.	1999 г.
1. Прожиточный минимум, Ls		78,78	82,15	83,2
2. Дефицит дохода в целом по стране	тыс. Ls	78 348,8	70 007,8	66 929,2
	%%	54,07	46,3	43

Данные ТАБЛИЦЫ 4 позволяют сделать вывод о том, что происходит снижение как абсолютного значения дефицита дохода в стране, так и его процентного значения. Однако, дефицит дохода остается очень существенным – чтобы его ликвидировать, доходы населения должны были бы возрасти, например, в 1999 году по сравнению с имевшими место на 43%. Вполне очевидно, что при существующих темпах снижения дефицита дохода на ликвидацию последнего потребуется несколько лет.

Для анализа динамики уровня бедности в стране в настоящей работе были использованы два показателя: индекс глубины бедности (I_1) и индекс остроты бедности (I_2). Они рассчитывались по формулам [1]:

$$I_1 = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^n \left(1 - \frac{D_i}{C_{\min,i}}\right), \quad I_2 = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^n \left(1 - \frac{D_i}{C_{\min,i}}\right)^2,$$

где N – общая численность обследованных домохозяйств, n – численность домашних хозяйств с доходами ниже прожиточного минимума, i – их порядковые номера, $C_{\min,i}$ – величина прожиточного минимума, D_i – среднедушевой доход i-го домашнего хозяйства с доходами ниже прожиточного минимума.

Результаты расчетов указанных индексов по годам представлены в ТАБЛИЦЕ 5.

ТАБЛИЦА 5. (индексы глубины и остроты бедности)

Индексы	1997 г.	1998 г.	1999 г.
1. Глубины бедности - I_1	0,3725	0,3445	0,3342
2. Остроты бедности - I_2	0,2094	0,1937	0,1818

Данные ТАБЛИЦЫ 5 свидетельствуют о том, что глубина и острота бедности в стране постепенно снижаются. Это согласуется со снижением дефицита дохода (таблица 4) и с увеличением средних доходов по стране (таблица 1). Уменьшение индексов глубины и остроты бедности, несомненно, является положительным фактом.

Выводы

- Положительные тенденции в развитии народного хозяйства Латвии, имеющие место в последние годы (увеличение ВВП и средних доходов на одного жителя), пока не дали ощутимых результатов в повышении уровня жизни населения – он остается одним из самых низких в Европе.
- Численность группы “бедных” жителей в Латвии за последние годы несколько возросла и составляет почти третью часть всего населения. Рост численности этой группы происходит в основном за счет сельских жителей (в 1999 году их численность превысила половину всего сельского населения), в то время, как в городах число “бедных” жителей несколько снижается.
- Численность жителей, относящихся к группе “малоимущих” и к “группе риска стать малоимущими”, за последние годы изменилась незначительно (11-12% населения в каждой группе) и наметилась тенденция снижения их численности.
- В последние три года имеет место тенденция снижения дефицита дохода в стране, хотя его величина остается по-прежнему очень большой (43% в 1999 году).
- Снижение индексов глубины и остроты бедности за последние годы, обусловленное ростом средних доходов жителей, является положительной тенденцией, но в то же время имеет место расширение масштабов бедности в основном за счет разорения сельских домохозяйств.

Литература

- [1] *Экономическая статистика* (1999) Под ред. Ю.Н.Иванова. Инфра, Москва
- [2] *Показатели, характеризующие бедность в Латвии в 1996 – 1999 годах*. Отчет ЦСУ, Рига, 2000
- [3] *Социальный доклад. Министерство благосостояния Латвийской Республики*. Рига, 2000
- [4] Скальская В. (2000) Богатство жителям республики не грозит. *Аналитический еженедельник “Коммерсант Baltic”*, №26.
- [5] *Внутренний валовый продукт в фактических ценах*. Латвийский статистический ежегодник. ЦСУ Латвии, Рига, 2000
- [6] *Доклад ООН “О развитии народов мира”*. Бюро программы развития ООН, Рига, 2000
- [7] Кочетков Ю. (2000) Некоторые вопросы дифференциации доходов населения Латвии. *Сборник научных трудов*, т.6. Балтийский русский институт, Рига

Received on the 31st of December 2000