

# Профессор РТУ Янис Микельсонс о борьбе с «неучтенкой»

■ В Даугавпилсе прошел семинар для повторной сертификации мастеров по установке водомеров, который организовала общественная организация «Латвийская ассоциация пользователей воды и газа» (LŪGLA)

ВЛАДИМИР ВЕРЕТЕННИКОВ

Одна из главных тем была посвящена столь актуальной для наших жильцов проблеме, как неучтенная вода. Один из выступивших на этом семинаре лекторов — вице-президент LŪGLA, профессор РТУ Янис Микельсонс — рассказал «Нашей Газете», в чем состоит корень данной проблемы:

«По нынешним временам проблема неучтенной воды является одной из наиболее серьезных в системе коммунального хозяйства латвийских городов. Я знаю, что для Даугавпилса она считается очень актуальной. Но поверьте — в Риге с этим делом обстоит даже еще хуже. Разумеется, жильцы имеют полное право требовать наведения порядка в данной сфере. Однако должен со всей ответственностью заявить: НЕВОЗМОЖНО так отладить систему, чтобы полностью исключить «неучтенку»! Потому что любые энергоресурсы — электричество, газ, вода — при передаче на расстояние обязательно теряют какую-то часть в результате утечек. И стопроцентно избавиться от них никак нельзя. Потери всегда были, есть и будут. Наша задача — свести их к минимуму.

Закономерно напрашивается вопрос — а каким должен быть допустимый размер этих потерь? И другой: а кто именно в наибольшей степени заинтересован в том, что если уж нельзя полностью избавиться от «неучтенки», то хоть, по крайней мере, абсолютно честно распределить ее среди потребителей? Со вторым вопросом обстоит проще всего. Скажем, когда счетчик крутится медленнее, то это выгодно лишь потребителю.

В свою очередь, организация-поставщик заинтересована в абсолютно противоположном — тоже по понятным причинам. И по этим же причинам, они не слишком-то

рьяно возмущаются фактами чрезмерной «неучтенки». Вот так и получается, что на практике общий интерес поставщикам и потребителям отыскать чрезвычайно трудно.

В результате, проблемами неучтенной воды никто всерьез не занимается, зато ею всегда начинают усиленно спекулировать в предвыборные периоды. Но решать этот вопрос все же нужно. Денег у людей в карманах становится все меньше, ресурсы и услуги дорожают. И люди все менее склонны переплачивать за коммунальные услуги — особенно в тех случаях, когда платить приходится за столь малоприятную вещь, как «неучтенка».

Но если мы хотим результативно экономить, то нам не обойтись без такой вещи, как доскональный учет ресурсов. Тут постепенный успех зависит от нескольких факторов. Во-первых, нужно навести полный порядок со счетчиками. А то со счетчиками настоящая беда: одни из них — некачественные, другие — малочувствительные, а третьи смонтированы неправильно. Нужно заменить их более качественными и унифицированными приборами. Однако уладить проблему со счетчиками — это только полдела. Нужно выявлять тех, кто наживается на краже воды — ведь даже только один месяц подобных краж эквивалентен угону грузовой автомашины с хлебом или молоком.

**Во-вторых**, есть и еще одна серьезная беда. И тут мы возвращаемся к вопросу о допустимом и технически обоснованном размере потерь из-за «неучтенки». Если бы мы знали цифру данных потерь, то могли бы заранее включить ее в тариф, и не было бы больше никаких возмущений и спекуляций. Если допустимые потери оказываются превышенными — ответственность за это должна возлагаться на обслуживающую организацию. Однако никто не может сказать точно, каким может быть размер этих потерь! Насколько мне известно, никто до сих пор даже не озаботился проведением соответствующих исследований. Знаю, например, что наименьшие потери воды («неучтенка») от водозабора до потребителя в таких государствах, как Сингапур, составляет, в среднем, 5% расходуемой воды, в Японии — 10%, в Германии — 15%, в Швеции — 20%, во Франции — 30%,

в Италии — 40%, в Индии — 70%. Про Латвию таких данных не имеется.

Для того, чтобы установить для каждого города единый стандарт потерь, можно было бы взять за основу какой-нибудь благополучный дом, где эти потери не превышают, скажем, процентов пяти от общего количества потребляемой воды. И тогда уже можно заняться приведением других домов к этому же стандарту. Не должно быть того, что нередко наблюдается в настоящее время у нас в Риге — когда один дом теряет те же самые 5%, а другой — все 60%!

**В-третьих**, нужно поставить дело таким образом, чтобы всякий житель всегда знал (твердо, обоснованно и достоверно), почему он заплатил за воду в текущем месяце именно эту, а не другую сумму. В настоящее время у людей подобной уверенности, к сожалению, нет — и это полный абсурд!

Собственно, поэтому честных потребителей возмущают, в первую очередь, отнюдь не растущие цены, а недостаток справедливости.

Таким образом, мы приходим к мысли, что для разрешения вышеприведенных проблем в латвийских городах нужна особая структура, комиссия, которая будет действовать в содружестве с жильцами и самоуправлениями. Инициатива по ее созданию всякий раз должна принадлежать местным властям. Эта структура будет заниматься выбором счетчиков, созданием справедливой системы учета, вычислением допустимых стандартов «неучтенки». Самое главное — покончить с той бессистемностью, которая царит у нас в сфере расчетов за поставки воды.

Надо отдать должное рижским властям — они придают очень большое значение снижению объемов неучтенной воды. Глава городской Думы Нил Ушаков частенько говорит об этом по радио и по телевидению. Среди принятых им мер — реорганизация городского хозяйства таким образом, чтобы обеспечение качества поставок населению воды осуществляла одна специально созданная для этого структура. Правда, пока прошло еще слишком мало времени, чтобы с уверенностью говорить о результативности данных мер. Но очень хорошо, что они стараются решить вопрос комплексно».